

Oferenci w przetargu nieograniczonym „Dostawa gruzu ceglano – betonowego, pospólki drogowej oraz kruszywa łamanego na bieżące remonty dróg na terenie gminy Goworowo”

**ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164), zwanej dalej Ustawą, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

„GOD-MART” Grzegorz Godlewski, ul. Wyszowska 1, 07-205 Rząśnik

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zawiera najniższą cenę i uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o kryteria, przedstawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Umowa z Wykonawcą przedmiotowego zamówienia może zostać zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 Ustawy. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Ustawy oraz Kodeks cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 – „KOP – TRANS” Krzysztof Szczepański, ul. Goworowska 1A, 07-311 Wąsewo – liczba punktów według kryterium oceny – 88,61;

Oferta nr 2 – „GOD-MART” Grzegorz Godlewski, ul. Wyszowska 1, 07 -205 Rząśnik – liczba punktów według kryterium oceny – 100.

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone oferty:

Oferta nr 3 – EURO-KRUSZ FILOCHY Daniłowski S.J., Filochy 9, 07-407 Czerwin

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: złożona oferta jest niezgodna z zapisami SIWZ w zakresie zaoferowanego terminu płatności. Oferta nie zawiera dokumentu, opisanego w dziale VI pkt B.1) – aktualny odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej. Ponadto oferta została podpisana przez osobę nieuprawnioną – brak stosownego pełnomocnictwa. Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia dokumentów i pełnomocnictwa z uwagi na przepisy art. 26 ust. 3 Ustawy – oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Oferent został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

Oferta nr 4 – Usługi Budowlane MatBud Mateusz Mierzejewski, ul. Broniewskiego 19A, 07-405 Troszyn

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 Ustawy.

Uzasadnienie faktyczne: złożona oferta jest niezgodna z zapisami SIWZ w zakresie zaoferowanego terminu płatności. Oferta nie zawiera dokumentu, opisanego w dziale VI pkt B.1) – aktualny odpis z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej. Wykonawca nie został wezwany do uzupełnienia dokumentów i pełnomocnictwa z uwagi na przepis art. 26 ust. 3 Ustawy – oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Oferent został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni Wykonawcy:

3. EURO-KRUSZ FILOCHY Daniłowski S.J., Filochy 9, 07-407 Czerwin

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

4. Usługi Budowlane MatBud Mateusz Mierzejewski, ul. Broniewskiego 19A, 07-405 Troszyn

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w Ustawie - dział VI "Środki ochrony prawnej".


WÓJT
Małgorzata Maria Kulesza

Otrzymują:

1. „KOP – TRANS” Krzysztof Szczepański, ul. Goworowska 1A, 07-311 Wąsewo

2. „GOD-MART” Grzegorz Godlewski, ul. Wyszowska 1, 07 -205 Rząśnik

3. EURO-KRUSZ FILOCHY Daniłowski S.J., Filochy 9, 07-407 Czerwin

4. Usługi Budowlane MatBud Mateusz Mierzejewski, ul. Broniewskiego 19A, 07-405 Troszyn